



# COMUNE DI IGLESIAS

Provincia Sud Sardegna

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Numero 23 del 04.06.2026

Oggetto:

COPIA

Adozione del Piano urbanistico comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR) e al Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del bacino unico regionale (PAI), ai sensi dell'articolo 20 della L.R. 45/1989.

L'anno duemilaventisei il giorno quattro del mese di giugno, nella sala delle adunanze consiliari del Comune di Iglesias, alle ore 16:15 e proseguo, in seduta straordinaria, pubblica, in seconda convocazione, previa l'osservanza delle formalità prescritte, si è riunito il Consiglio Comunale composto dai sotto elencati consiglieri:

USAI MAURO	P	SCANU UBALDO	P
DEMARTIS MATTEO	P	FARA FRANCA MARIA	P
PILURZU ALESSANDRO	P	ORGIU VALENTINA	P
PLAISANT ALBERTO	P	LOREFICE ALESSANDRO	P
BOI SABRINA	P	PINNA SIMONE	P
LOCCI SUSANNA	P	CERNIGLIA MAURIZIO	P
MELIS FEDERICO	P	PES GIUSEPPE	A
CONCU GIANNA	P	SAIU SIMONE	P
ELTRUDIS MARCO ANTONIO	P	PISTIS VALENTINA	P
FRANCU ALBERTO THEODOR	P	MOCCI IGNAZIO	A
LODDO MARCO	P	ZEDDE ANTONIO	P
MARONGIU MONICA	P	BIGGIO LUIGI	P
LORENZONI GIUSEPPINA	P		

Totale Presenti: 23

Totali Assenti: 2

Il Presidente DEMARTIS MATTEO, assume la presidenza

Partecipa il Segretario Generale MARCELLO MARCO

Risultano presenti gli assessori: Francesco Melis, Carlotta Scema, Nicola Concas, Giorgiana Cherchi, Daniele Reginali, Vito Spiga, Angela Scarpa

All'appello iniziale delle ore 16.15, effettuato dal Segretario Generale, dott. Marco Marcello, sono presenti i consiglieri indicati nel frontespizio del presente atto. Totale presenti 23: Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Melis, Concu, Eltrudis, Francu, Loddo, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Orgiu, Lorefice, Pinna, Cerniglia, Saiu, Pistis, Zedde e Biggio (assenti: Pes e Mocci).

Alle ore 16.16, inizio della trattazione del punto n. 1 del foglio di convocazione (seduta in 2<sup>a</sup>), prot. n. 29156 del 03.06.2026, i presenti sono i medesimi come per l'appello (n. 23)

## Il Consiglio comunale

### Viste

- la deliberazione del Consiglio comunale n. 39 del 28.09.2023, adottata ai sensi dell'articolo 46 del TUEL, con la quale sono state approvate le linee programmatiche per il periodo 2023 – 2028;
- la deliberazione del Consiglio comunale n. 74 del 16.12.2025 avente ad oggetto: "Approvazione del documento unico di programmazione (D.U.P) 2026 - 2028 (Art. 170, comma 1, Dlgs 267/2000);
- la deliberazione del Consiglio comunale n. 75 del 16.12.2025 avente ad oggetto: "Bilancio triennale 2026-2028. Approvazione";
- la deliberazione della Giunta comunale n. 02 del 09.01.2026 avente ad oggetto: "Approvazione P.E.G. (piano esecutivo di gestione) 2026 – 2028";
- la deliberazione della Giunta comunale n. 27 del 30.01.2026 avente ad oggetto: "Approvazione del Piano Integrato di Attività e Organizzazione 2026-2028 (P.I.A.O.), comprensivo dei Piani assorbiti ai sensi dell'articolo 1 del D.P.R. 24.06.2022, n. 81 e del Piano di prevenzione della corruzione e della trasparenza (P.T.P.C.T.) 2026 - 2028";

vista la deliberazione della Giunta comunale n. 231 del 30.11.2023 avente ad oggetto: "Adeguamento struttura organizzativa dell'Ente", integrata con le deliberazioni della Giunta comunale n. 260 del 03.09.2024, n. 125 del 09.04.2025, n. 257 del 10.07.2025, n. 404 del 31.10.2025 e n.26 del 30.01.2026;

vista la deliberazione di Giunta comunale n. 149 del 05.05.2026 avente ad oggetto: "Modifica struttura organizzativa";

visti i seguenti decreti del Sindaco:

- n. 15 del 09.08.2023 avente ad oggetto: "Nomina dirigente del Settore Patrimonio Provveditorato, ai sensi dell'art. 110, comma 1 del D. Lgs. 267/2000, Dott. Riccardo Carta";
- n. 16 del 09.08.2023 avente ad oggetto: "Nomina dirigente del Settore Amministrativo Contabile, ai sensi dell'art. 110, comma 1 del D. Lgs. 267/2000, Dott.ssa Angela Maria Floris";
- n. 12 dell'08.08.2024 avente ad oggetto: "Proroga incarico dirigenziale a tempo determinato ex art.110 comma 1 D.Lgs. 267/2000 Settore Patrimonio -

Provveditorato al Dott. Riccardo Carta”;

- n. 13 dell’08.08.2024 avente ad oggetto: “Proroga incarico dirigenziale a tempo determinato ex art.110 comma 1 D.Lgs. 267/2000 Settore Amministrativo Contabile alla Dott.ssa Angela Maria Floris”;
- n. 15 del 12.08.2024 avente ad oggetto: “Conferimento incarichi dirigenziali”;
- n. 17 del 23.09.2024 avente ad oggetto: “Nomina dirigente della struttura specialistica - Unità di progetto, ai sensi dell’art. 110, comma 2 del D. Lgs. 267/2000”;
- n. 18 del 24.09.2024 avente ad oggetto: “Affidamento incarico dirigenziale ad interim”;
- n. 01 del 31.03.2025 avente ad oggetto: “Affidamento incarico dirigenziale ad interim”;
- n.10 del 30.09.2025 avente ad oggetto: “Conferimento incarico dirigenziale. Provvedimenti”;
- n. 11 del 13.10.2025 avente ad oggetto: “Conferimento incarico dirigenziale. Comandante dott. Davide Ullasci”;
- n. 02 del 24.03.2026 avente ad oggetto: “Nuova convenzione di segreteria (Provincia Sulcis Iglesiente, Comuni di Iglesias, Pompu e Carloforte). Conferma incarichi in capo al Segretario Generale, dott. Marco Marcello”;
- n.03 dell’11.05.2026 avente ad oggetto: “Affidamento incarico dirigenziale "Servizio Ambiente”;

visto il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, recante il “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti locali”, ed in particolare l’articolo 107, che riporta funzioni e responsabilità della dirigenza;

premesso che:

- con Decreto Assessoriale dell’Assessorato EE.LL. Finanze e Urbanistica della Regione Autonoma della Sardegna n° 490/U del 14 aprile 1980, e successive modifiche e integrazioni, è stato approvato il Piano Regolatore Generale del Comune di Iglesias;
- con Legge regionale 25 novembre 2004, n° 8 la Regione autonoma della Sardegna ha disposto l’adeguamento dei Piani Urbanistici Comunali in adeguamento alle disposizioni e previsioni del Piano Paesaggistico Regionale;
- il Documento Unico di Programmazione, approvato con Deliberazione del Consiglio comunale n°55 del 24 luglio 2015, tra gli obiettivi strategici fondamentali indica al paragrafo 3.7 la pianificazione urbanistica del territorio ed in particolare prevedeva l’avvio delle procedure per la redazione del Piano Urbanistico Comunale (PUC) in adeguamento al PPR. e al PAI. con le modalità ed i tempi previsti dal protocollo d’intesa siglato con la Regione Autonoma della Sardegna il 19 dicembre 2014;
- con deliberazione del Consiglio comunale n° 59 del 27 ottobre 2016 è stato approvato il documento di indirizzo recante le “Linee guida per la redazione del Piano urbanistico comunale”;

- con deliberazione del Consiglio comunale n° 40 del 10 luglio 2019 è stato approvato il documento di *“Integrazione delle Linee guida per la redazione del Piano Urbanistico Comunale finalizzata alla redazione del Piano comunale del Verde”*.
- la deliberazione del Consiglio Comunale n° 74 del 16 dicembre 2025 - *“Approvazione del documento unico di programmazione (D.U.P) 2026 – 2028”* individua il PUC tra gli obiettivi strategici dell'azione Amministrativa nel periodo considerato con specifico riferimento al punto 3. della Sezione Strategica;

considerato che

- nell'ambito del procedimento di redazione del Piano Urbanistico Comunale in adeguamento al PPR ed al PAI, l'Amministrazione comunale e il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura (DICAAR) dell'Università degli Studi di Cagliari hanno sottoscritto, in data 15 dicembre 2016, apposito protocollo d'intesa in materia di ricerca, innovazione e sviluppo del territorio;
- sulla base del protocollo d'intesa, è stata sottoscritta la convenzione attuativa in data 21 novembre 2019 a seguito della quale il DiCAAR ha sviluppato gli studi e le analisi propedeutiche, fornendo supporto diretto all'Amministrazione comunale nell'ambito della redazione degli elaborati del Piano relativamente all'Assetto Storico – Culturale;
- in data 21/07/2025 è stato sottoscritto il protocollo d'intesa tra il Comune di Iglesias e la Regione volto a sviluppare la collaborazione e favorire l'approvazione dello strumento urbanistico generale (PUC) nel rispetto ed in coerenza con il quadro pianificatorio regionale ovvero comunale vigente e in particolare con il PPR e il PAI;

dato atto che

- Il Consiglio comunale con Deliberazione n. 26 del 18/07/2024 ha approvato il Piano urbanistico preliminare;
- ai sensi dell'articolo 20 della legge regionale 22 dicembre 1989 n. 45 e in linea con quanto regolamentato dalla Giunta regionale in materia di procedimenti di valutazione ambientale strategica, contestualmente all'approvazione del PUC preliminare da parte del Consiglio comunale con deliberazione n. 26 del 18/07/2024, si è altresì approvato il rapporto ambientale preliminare, ossia il documento di scoping finalizzato a definire la portata e il livello di dettaglio delle informazioni da includere nel rapporto ambientale;

atteso che

- il Dirigente del Settore III - Programmazione e Pianificazione del territorio ha provveduto a convocare con nota prot. n. 57393 del 05/12/2024 la riunione di scoping per il giorno 17/12/2024 in modalità remota, invitando a partecipare tutti i soggetti competenti in materia ambientale;
- la riunione ha rappresentato un momento di confronto fra tutti i soggetti con competenza ambientale coinvolti nel processo di Valutazione Ambientale Strategica, nel quale sono stati acquisiti, anche con contributi scritti, gli

elementi di carattere tecnico e ambientale utili alla redazione del Rapporto Ambientale e dello stesso PUC;

- il servizio Valutazioni Impatti e incidenze ambientali ha ravvisato la necessità di sottoporre il Piano a valutazione di incidenza ambientale (Vinca II livello) attraverso la predisposizione dei relativi documenti (Studio di incidenza ambientale);
- con prot. n. 1285 del 12/01/2026 è stato trasmesso il verbale di Scoping con allegate le osservazioni trasmesse dagli Enti competenti in materia ambientale;

preso atto che la Provincia del Sulcis Iglesiente in qualità di Ente competente, ha trasmesso la nota di conclusione del procedimento di Scoping, acquisita al protocollo comunale al n. 15327 del 19/03/2026;

considerato che con determinazione del Segretario generale dell'Autorità di Bacino n. 237 del 22/11/2022, è stata approvata la variante puntuale al Piano di Assetto Idrogeologico, ai sensi degli artt. 8 e 37 delle Norme di Attuazione, concernente la pericolosità idraulica e da frana del territorio comunale adottata dal Consiglio comunale con deliberazione n. 39 del 15/07/2021;

dato atto che Determinazione del Segretario Generale dell'Autorità di Bacino della Regione Sardegna n. 120 del 08/08/2025 (pubblicata sul BURAS n. 49 del 04/09/2025) è stato approvato lo Studio del Reticolo idrografico;

dato atto altresì che in quanto piano di settore con valenza sovraordinata rispetto al quale tutte le scelte di pianificazione del PUC devono essere adeguate, lo Studio di assetto idrogeologico comunale approvato con Determinazione del Segretario Generale dell'Autorità di Bacino della Regione Sardegna n.120 del 08/08/2025 (pubblicata sul BURAS n. 49 del 2025) è tra i documenti allegati al PUC;

atteso che con Deliberazione del Comitato Istituzionale n. 20 del 16/12/2025 è stata adottata definitivamente la Variante generale di aggiornamento al Piano stralcio di Bacino per l'Assetto Idrogeologico (PAI) - Parte Frana - derivante dallo studio di dettaglio e approfondimento del quadro conoscitivo della pericolosità e del rischio da frana nei sub bacini 1 (Sulcis) – 2 (Tirso) – 4 (Liscia) – 5 (Posada – Cedrino) – 6 (Sud-Orientale) – 7 (Flumendosa-Campidano- Cixerri) – Art. 9 L.R.19/2006 e artt.37, 51 e 52 delle Norme di Attuazione del PAI;

dato atto che il Consiglio comunale ha approvato i seguenti atti di pianificazione urbanistica:

- con Deliberazione n. 16 del 06/05/2024 - Approvazione del Piano Particolareggiato del Centro Matrice del Comune di Iglesias, ai sensi degli articoli 20 e 21 della L.R. n° 45 del 22 dicembre 1989 e s.m.i in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale e al Piano di Assetto Idrogeologico;
- con Deliberazione n. 43 del 25/09/2025 - Approvazione del Piano per l'eliminazione delle barriere architettoniche (P.E.B.A.) Decreto della Presidenza del Consiglio dei Ministri del 10/10/2022 – Deliberazione G.R. n. 4/49 del 16/02/2023;

richiamato il verbale finale trasmesso in data 17/02/2026 siglato tra il Comune e i competenti uffici della Regione Autonoma Sardegna e della Soprintendenza, che costituisce l'atto conclusivo del procedimento di copianificazione di cui agli articoli 47, comma 5, e 49, commi 2 e 4, delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano Paesaggistico Regionale (PPR) per i beni paesaggistici e identitari individuati e tipizzati ai sensi del previgente articolo 134, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004;

dato atto che l'Amministrazione e gli uffici competenti hanno organizzato vari incontri di presentazione del Piano aperti al pubblico ovvero ai tecnici attivi nel territorio e che tali incontri si sono tenuti:

- in data 26/06/2025 convocato con nota prot. 30581/2025;
- in data 11/12/2025 aperto a tutta la cittadinanza;

preso atto della consegna della proposta di Piano urbanistico comunale trasmessa dal coordinatore incaricato Arch. Marco Piras, e acquisita al protocollo comunale n. 16954 e successivo 16974 del 26/03/2026;

verificata la completezza degli elaborati trasmessi e la sussistenza degli atti costituenti presupposto all'adozione del Piano, con relazione istruttoria trasmessa in data 26/03/2026 con prot. int. n. 16977;

dato atto che il Piano urbanistico comunale è costituito dagli elaborati di cui all'elenco elaborati nominato "Elenco elaborati PUC adozione" che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

dato atto altresì che il Piano urbanistico comunale facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, seppur non materialmente allegato, è consultabile al link: [http://app.comune.iglesias.ca.it/download1/URBANISTICA/PUC\\_adottato\\_consultazione.zip](http://app.comune.iglesias.ca.it/download1/URBANISTICA/PUC_adottato_consultazione.zip) contenuto nel file nominato "Link PUC adottato", allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;

dato atto che a decorrere dalla data di esecutività della deliberazione di adozione del Piano urbanistico comunale si applicheranno le misure di salvaguardia, ai sensi e agli effetti dell'art. 12 c. 3 del DPR n. 380/2001 – Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia;

appurato che il presente atto non comporta oneri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica e finanziaria o sul patrimonio dell'Ente e, pertanto, non è richiesto il parere in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del T.U.E.L. (D.Lgs. 18.08.2000, n. 267);

acquisito sulla proposta di Deliberazione, ai sensi degli artt. 49 e 147bis del D. Lgs 267/2000 e ss.mm.ii., il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Dirigente del Settore III - Programmazione e pianificazione del territorio, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del T.U.E.L. (D.Lgs. 18.08.2000, n. 267);

visti:

- la L.R. n° 23 del 1985 recante “Norme regionali di controllo dell’attività urbanistico edilizia” e s.m.i.;
- il disposto degli articoli 20 e 21 della L.R. n° 45 del 22 dicembre 1989 e s.m.i.;
- la L.R. n° 13 del 4 agosto 2008 “*Norme urgenti in materia di beni paesaggistici e delimitazione dei centri storici e dei beni perimetri cautelari dei beni paesaggistici e identitari*”;
- la L.R. n° 8 del 23 aprile 2015 “*Norme per la semplificazione e il riordino di disposizioni in materia urbanistica ed edilizia e per il miglioramento del patrimonio edilizio*”;
- la L.R. n° 11 del 3 luglio 2017 “*Disposizioni urgenti in materia urbanistica ed edilizia. Modifiche alla legge regionale n° 23 del 1985, alla legge regionale n° 45 del 1989, alla legge regionale n° 8 del 2015, alla legge regionale n° 28 del 1998, alla legge regionale n° 9 del 2006, alla legge regionale n° 22 del 1984 e alla legge regionale n° 12 del 1994*”;
- la L.R. n° 1 dell’11 gennaio 2019 “*Legge di semplificazione 2018*”;

dato atto che si procederà alla votazione mediante il cosiddetto voto frazionato – suddividendo il territorio in zone territoriali omogenee (ZTO) come previste dal Piano urbanistico comunale, ovvero suddivise in:

Gruppo 1: A+B

Favorevoli n. ____ (Nomi)	Astenuti n. ____ (Nomi)	Contrari n. ____ (Nomi)
------------------------------	----------------------------	----------------------------

Gruppo 2: C1 – C3

Favorevoli n. ____ (Nomi)	Astenuti n. ____ (Nomi)	Contrari n. ____ (Nomi)
------------------------------	----------------------------	----------------------------

Gruppo 3: C2 di recupero

Favorevoli n. ____ (Nomi)	Astenuti n. ____ (Nomi)	Contrari n. ____ (Nomi)
------------------------------	----------------------------	----------------------------

Gruppo 4: D+G

Favorevoli n. ____ (Nomi)	Astenuti n. ____ (Nomi)	Contrari n. ____ (Nomi)
------------------------------	----------------------------	----------------------------

Gruppo 5: H+S

Favorevoli n. ____ (Nomi)	Astenuti n. ____ (Nomi)	Contrari n. ____ (Nomi)
------------------------------	----------------------------	----------------------------

Gruppo 6: F

Favorevoli n. ____ (Nomi)	Astenuti n. ____ (Nomi)	Contrari n. ____ (Nomi)
------------------------------	----------------------------	----------------------------

Gruppo 7: E

Favorevoli n. ____ (Nomi)	Astenuti n. ____ (Nomi)	Contrari n. ____ (Nomi)
------------------------------	----------------------------	----------------------------

- che seguirà una votazione finale del documento nella sua interezza;

visto il D. Lgs. n. 267/2000;

visto lo Statuto Comunale;

precisato che con riferimento alla presente seduta:

- è effettuata la sua registrazione ai sensi del regolamento comunale delle videoriprese e trasmissione delle sedute del Consiglio, approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 21 del 23.03.2015;
- la relativa registrazione è archiviata e conservata agli atti d'ufficio su idonei supporti.

Il Presidente, dopo aver ringraziato gli amministratori e gli uffici competenti per il lavoro svolto, introduce il punto n. 01 all'ordine del giorno, prot. n. 29156 del 03.06.2026, dando lettura dell'oggetto della proposta di deliberazione consiliare n. 16 del 27.03.2026: "Adozione del Piano urbanistico comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR) e al Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del bacino unico regionale (PAI), ai sensi dell'articolo 20 della L.R. 45/1989";

dato atto – come da registrazione agli atti:

- dell'illustrazione effettuata dall'assessora Giorgiana Cherchi;
- dell'illustrazione svolta dall'Architetto Marco Piras mediante la proiezione pubblica, in sintesi, degli elaborati tecnici riferiti al P.U.C.;
- del contributo alla discussione dato in aula sull'argomento odierno dal Dirigente, Ing. Alessandro Mulas;

sentita la Presidente della commissione competente Monica Marongiu che, come da registrazione agli atti, riferisce in Aula sull'esito del lavoro svolto in terza Commissione secondo il seguente calendario: 07/04/2026; 09/04/2026; 21/04/2026; 13/05/2026; 22/05/2026;

dato atto, altresì, come da registrazione agli atti, degli interventi dei consiglieri Pilurzu, Marongiu, Federico Melis, Pistis, Pinna, Eltrudis, Loddo, dell'assessore Francesco Melis, dei consiglieri Loreface, Spiga, dell'assessora Scarpa, dell'assessore Reginali, del consigliere Biggio e, per ultimo, del Sindaco, Mauro Usai;

conclusi i sopracitati interventi a titolo di discussione, il Presidente dà la parola al consigliere Pinna che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori precisamente riguardante il fatto che si proceda prima sulla votazione in ordine alle singole zone territoriali omogenee (Z.T.O) e poi, a seguire, con le dichiarazioni di voto e quindi con la votazione finale;

sentito in merito:

- dapprima il parere del segretario generale, dott. Marco Marcello, che chiarisce come entrambe le soluzioni siano legittime (prima il voto sulle ZTO e poi le dichiarazioni di voto oppure le dichiarazioni di voto e dunque il voto sulle singole ZTO); chiarisce altresì, come da consolidata giurisprudenza, il fatto che, con riguardo agli effetti dell'obbligo di astensione in sede di votazione dello strumento urbanistico dei consiglieri in conflitto di interesse ai sensi dell'articolo 78 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, deve ritenersi legittima, al fine di evitare difficoltà insormontabili nei Comuni di medie e piccole dimensioni, un'approvazione dello strumento urbanistico per parti separate (appunto singole zone territoriali omogenee), con l'astensione per ciascuna di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purchè a ciò segua una votazione finale dello strumento nella sua interezza. In tale ipotesi a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interessi si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto. Il segretario avvisa inoltre che coloro i quali dovessero trovarsi in una situazione di conflitto di interesse devono, relativamente alla zona di riferimento, uscire dall'aula,
- successivamente il Presidente del Consiglio comunale che ribadisce le regole testè esposte.

atteso che, seguendo la sopra descritta procedura, sono effettuate tante votazioni quante sono le zone territoriali omogenee (ZTO) e precisamente n. 7 le quali danno il seguente esito:

ZTO Gruppo 1 A+B: Presenti n. 15 Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Concu, Francu, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Orgiu, Cerniglia, Pistis.

15 votanti

15 voti favorevoli

0 voti contrari

0 astenuti

ZTO Gruppo 2 C1+C3 Presenti n. 14 Usai, Demartis, Pilurzu, Boi, Locci, Concu, Eltrudis, Francu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Orgiu, Cerniglia, Pistis.

14 votanti

14 voti favorevoli

0 voti contrari

0 astenuti

ZTO Gruppo 3 C2 di recupero Presenti n. 11 Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Eltrudis, Francu, Scanu, Fara, Orgiu, Cerniglia, Pistis.

11 votanti

11 voti favorevoli

0 voti contrari

0 astenuti

ZTO Gruppo 4 D+G Presenti n. 16 Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Concu, Eltrudis, Francu, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Orgiu, Cerniglia, Pistis.

16 votanti

16 voti favorevoli

0 voti contrari

0 astenuti

ZTO Gruppo 5 H+S Presenti n. 16 Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Concu, Eltrudis, Francu, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Orgiu, Cerniglia, Pistis.

16 votanti

16 voti favorevoli

0 voti contrari

0 astenuti

ZTO Gruppo 6 F Presenti n. 17 Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Concu, Eltrudis, Francu, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Orgiu, Lorefice, Cerniglia, Pistis.

17 votanti

17 voti favorevoli

0 voti contrari

0 astenuti

ZTO Gruppo 7 E Presenti n. 17 Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Concu, Eltrudis, Francu, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Orgiu, Lorefice, Cerniglia, Pistis.

17 votanti

17 voti favorevoli

0 voti contrari

0 astenuti

atteso che non risultano in aula la consigliera Valentina Orgiu e il consigliere Simone Saiu e che pertanto successivamente al voto sulle singole zone territoriali omogenee avente l'esito sopra descritto, i presenti sono n. 21 (ventuno): Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Melis, Concu, Eltrudis, Francu, Loddo, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Lorefice, Pinna, Cerniglia, Pistis, Zedde, Biggio (assenti: Pes, Mocci, Orgiu e Saiu).

considerato che il Presidente apre la fase delle dichiarazioni di voto che, come da registrazione agli atti, sono qui di seguito sinteticamente riportate:

Zedde: preannuncia il voto contrario. Ritiene che il Piano presenti limiti sotto il profilo strategico per lo sviluppo della Città; afferma che avrebbe gradito un maggiore coinvolgimento ed osserva che all'attenzione della Commissione competente è stato posto un lavoro già finito. Si lamenta per la non valorizzazione del centro storico cittadino e nutre dubbi sulla concreta sostenibilità di talune soluzioni.

Federico Melis: preannuncia il voto contrario. Con riferimento all'intervento del Sindaco evidenzia che non appare corretto svilire una persona, basandosi sul numero dei voti conseguiti e - se lo fa - evidentemente quello è il suo parametro, per canto suo il parametro è invece quello dell'umiltà. Ritiene che il Piano si ponga contro il contenuto del programma elettorale con cui, a suo tempo, si è stati eletti. Osserva inoltre che le politiche previste nel Piano determinino solo una speculazione fondiaria che produce un mercato più caro ed esclusivo, con la conseguenza che le nuove case avranno un prezzo altissimo e chi ne avrà veramente bisogno - di fatto - non potrà comprarsela.

Pinna: Evidenzia come il PUC costituisca l'atto più importante per un'Amministrazione comunale. Evidenzia altresì l'importanza che si preservi la funzione di indirizzo e controllo politico del Consiglio comunale nella materia della urbanistica. Pone l'attenzione sulla necessità che si valorizzi il territorio rurale mediante le attività agricole e che si conservi la comunità locale nel centro storico. Fa riferimento anche, a titolo di esempio, a che si riportino le Scuole cittadine dalle periferie al centro città. Preannuncia che esprimerà il voto con passione, coscienza e in libertà.

Fara: preannuncia il voto favorevole. Ringrazia tutti coloro che hanno contribuito alla redazione del Piano. È a conoscenza della complessità dell'atto. Si dichiara soddisfatta dei chiarimenti forniti sia dalla parte tecnica che dalla parte politica. Ritiene che lo strumento urbanistico possa far ottenere alla Città di Iglesias il ruolo che merita.

Cerniglia: preannuncia il voto favorevole. Richiama alla memoria un percorso durato molti anni che ora si concretizza. Mette in evidenza l'importanza strategica dello strumento

urbanistico il quale costituisce una opportunità di crescita e un sicuro volano per sbloccare gli investimenti.

Biggio: preannuncia il voto contrario. Opera una riflessione per lui fondamentale: solo in futuro - e non adesso in sede di adozione del PUC – potranno verificarsi gli esiti positivi o meno delle scelte dell'attuale maggioranza in materia di pianificazione, programmazione e gestione del territorio.

Pilurzu: preannuncia il voto favorevole. Ringrazia l'aula per la discussione odierna. Non è d'accordo con chi nel corso della discussione ha lamentato il non coinvolgimento nella redazione del piano. Osserva come si siano tenute diverse sedute di Commissione e che taluni componenti non sono mai intervenuti e pertanto non hanno accolto tale opportunità.

atteso che, ultimate le sopracitate dichiarazioni di voto, i presenti in aula sono 21 (ventuno): Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Melis, Concu, Eltrudis, Francu, Loddo, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Lorefice, Pinna, Cerniglia, Pistis, Zedde e Biggio.

delibera

per le motivazioni espresse in premessa e che di seguito si intendono integralmente riportate:

- 1) di adottare nelle sotto riportate zone territoriali omogenee (ZTO) le seguenti determinazioni:

ZTO	Presenti	Assenti	Votanti	Di cui	Esito
<u>Gruppo</u> <u>1</u> A + B	<ul style="list-style-type: none"><li>• Usai</li><li>• Demartis</li><li>• Pilurzu</li><li>• Plaisant</li><li>• Boi</li><li>• Locci</li><li>• Concu</li><li>• Francu</li><li>• Marongiu</li><li>• Lorenzoni</li><li>• Scanu</li><li>• Fara</li><li>• Orgiu</li><li>• Cerniglia</li><li>• Pistis</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Melis</li><li>• Eltrudis</li><li>• Loddo</li><li>• Lorefice</li><li>• Pinna</li><li>• Saiu</li><li>• Zedde</li><li>• Biggio</li></ul>	15	Favorevoli 15 Contrari 0 Astenuiti 0	Approvato

<u>Gruppo</u> <u>2</u> C1 – C3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usai</li> <li>• Demartis</li> <li>• Pilurzu</li> <li>• Boi</li> <li>• Locci</li> <li>• Concu</li> <li>• Eltrudis</li> <li>• Francu</li> <li>• Lorenzoni</li> <li>• Scanu</li> <li>• Fara</li> <li>• Orgiu</li> <li>• Cerniglia</li> <li>• Pistis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plaisant</li> <li>• Melis</li> <li>• Loddo</li> <li>• Marongiu</li> <li>• Lorefice</li> <li>• Pinna</li> <li>• Saiu</li> <li>• Zedde</li> <li>• Biggio</li> </ul>	14	Favorevoli 14 Contrari 0 Astenuti 0	Approvato
<u>Gruppo</u> <u>3</u> C2 di recupero	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Demartis</li> <li>• Pilurzu</li> <li>• Plaisant</li> <li>• Boi</li> <li>• Eltrudis</li> <li>• Francu</li> <li>• Scanu</li> <li>• Fara</li> <li>• Orgiu</li> <li>• Cerniglia</li> <li>• Pistis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usai</li> <li>• Locci</li> <li>• Melis</li> <li>• Concu</li> <li>• Loddo</li> <li>• Marongiu</li> <li>• Lorenzoni</li> <li>• Lorefice</li> <li>• Pinna</li> <li>• Saiu</li> <li>• Zedde</li> <li>• Biggio</li> </ul>	11	Favorevoli 11 Contrari 0 Astenuti 0	Approvato

<u>Gruppo</u> <u>4</u> D + G	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usai</li> <li>• Demartis</li> <li>• Pilurzu</li> <li>• Plaisant</li> <li>• Boi</li> <li>• Locci</li> <li>• Concu</li> <li>• Eltrudis</li> <li>• Francu</li> <li>• Marongiu</li> <li>• Lorenzoni</li> <li>• Scanu</li> <li>• Fara</li> <li>• Orgiu</li> <li>• Cerniglia</li> <li>• Pistis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melis</li> <li>• Loddo</li> <li>• Lorefice</li> <li>• Pinna</li> <li>• Saiu</li> <li>• Zedde</li> <li>• Biggio</li> </ul>	16	Favorevoli 16 Contrari 0 Astenuiti 0	Approvato
<u>Gruppo</u> <u>5</u> H + S	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usai</li> <li>• Demartis</li> <li>• Pilurzu</li> <li>• Plaisant</li> <li>• Boi</li> <li>• Locci</li> <li>• Concu</li> <li>• Eltrudis</li> <li>• Francu</li> <li>• Marongiu</li> <li>• Lorenzoni</li> <li>• Scanu</li> <li>• Fara</li> <li>• Orgiu</li> <li>• Cerniglia</li> <li>• Pistis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melis</li> <li>• Loddo</li> <li>• Lorefice</li> <li>• Pinna</li> <li>• Saiu</li> <li>• Zedde</li> <li>• Biggio</li> </ul>	16	Favorevoli 16 Contrari 0 Astenuiti 0	Approvato

<u>Gruppo</u> <u>6</u> F	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usai</li> <li>• Demartis</li> <li>• Pilurzu</li> <li>• Plaisant</li> <li>• Boi</li> <li>• Locci</li> <li>• Concu</li> <li>• Eltrudis</li> <li>• Francu</li> <li>• Marongiu</li> <li>• Lorenzoni</li> <li>• Scanu</li> <li>• Fara</li> <li>• Orgiu</li> <li>• Lorefice</li> <li>• Cerniglia</li> <li>• Pistis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melis</li> <li>• Loddo</li> <li>• Pinna</li> <li>• Saiu</li> <li>• Zedde</li> <li>• Biggio</li> </ul>	17	Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 0	Approvato
<u>Gruppo</u> <u>7</u> E	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usai</li> <li>• Demartis</li> <li>• Pilurzu</li> <li>• Plaisant</li> <li>• Boi</li> <li>• Locci</li> <li>• Concu</li> <li>• Eltrudis</li> <li>• Francu</li> <li>• Marongiu</li> <li>• Lorenzoni</li> <li>• Scanu</li> <li>• Fara</li> <li>• Orgiu</li> <li>• Lorefice</li> <li>• Cerniglia</li> <li>• Pistis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Melis</li> <li>• Loddo</li> <li>• Pinna</li> <li>• Saiu</li> <li>• Zedde</li> <li>• Biggio</li> </ul>	17	Favorevoli 17 Contrari 0 Astenuti 0	Approvato

visto l'esito delle decisioni adottate sulle singole ZTO, il Presidente del Consiglio, Matteo Demartis, pone ai voti il documento nella sua interezza (proposta di deliberazione consiliare n. 16 del 27.03.2026: "Adozione del Piano urbanistico comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR) e al Piano Stralcio per l'Assetto

Idrogeologico del bacino unico regionale (PAI), ai sensi dell'articolo 20 della L.R. 45/1989”);

ed il Consiglio Comunale con la seguente votazione palese, presenti 21 (ventuno): Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Melis, Concu, Eltrudis, Francu, Loddo, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Lorefice, Pinna, Cerniglia, Pistis, Zedde e Biggio;

Con n. 16 voti favorevoli, n. 5 contrari (Melis, Loddo, Pinna, Zedde e Biggio), nessun voto contrario, nessun astenuto.

delibera

- 2) di adottare, ai sensi dell'articolo 20, comma 6 della legge regionale 22 dicembre 1989 n. 45, il Piano urbanistico comunale in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale (PPR) e al Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico del bacino unico regionale (PAI), costituito dagli elaborati di cui all'elenco elaborati nominato “Elenco elaborati PUC adozione” che si allega al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;
- 3) di dare atto che il Piano urbanistico comunale facente parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, seppur non materialmente allegato, è consultabile al link: [http://app.comune.iglesias.ca.it/download1/URBANISTICA/PUC\\_adottato\\_consultazione.zip](http://app.comune.iglesias.ca.it/download1/URBANISTICA/PUC_adottato_consultazione.zip) contenuto nel file nominato “Link PUC adottato” e allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale;
- 4) di dare atto che:
  - a) il Piano unitamente ai documenti ambientali dovrà essere trasmesso alla Regione autonoma della Sardegna della pianificazione urbanistica territoriale e vigilanza edilizia ovvero all’Autorità competente in materia ambientale relativamente al procedimento di Valutazione ambientale strategica (VAS) ai fini del deposito di cui all’art. 20 c.7 della LR. 45/1989 e del del DLgs. N. 152/2006 e ss.mm.ii;
  - b) ai sensi dell’art. 10 comma 3 del Dlgs n. 152/2006, la procedura di Valutazione ambientale strategica (VAS) comprende la procedura di valutazione d’incidenza ambientale (VincA) per la quale è stato predisposto apposito studio di incidenza e la valutazione dell’autorità competente si estenderà alle finalità di conservazione proprie della valutazione d’incidenza oppure dovrà dare atto degli esiti della valutazione d’incidenza;
  - c) entro quindici giorni dall'adozione, il Piano urbanistico comunale, corredato della deliberazione del Comitato istituzionale dell’Autorità di bacino relativa all'adozione preliminare della variante ai sensi dell'articolo 37 delle Norme di attuazione del PAI, del Rapporto ambientale, della sintesi non tecnica e dello Studio di incidenza ambientale, viene depositato a disposizione del pubblico presso la segreteria del Comune e presso la sede dell'autorità competente in materia ambientale, la Provincia del Sulcis Iglesiente, anche ai fini del decreto legislativo n. 152 del 2006 e dell'articolo 37 delle Norme di attuazione del PAI;
  - d) dell'avvenuta adozione e del deposito del Piano viene data notizia mediante

pubblicazione di apposito avviso sul BURAS e sul sito internet istituzionale del Comune, dell'autorità competente in materia ambientale, la Provincia del Sulcis Iglesiente, e della Regione;

- e) il Piano urbanistico comunale viene adottato unitamente a tutti i documenti richiesti ai sensi di legge e pertanto può essere sottoposto alla conferenza di copianificazione di cui all'articolo 2-bis della legge regionale 22 dicembre 1989 n. 45;
  - f) entro il termine di sessanta giorni dalla pubblicazione dell'avviso sul BURAS, il Dirigente del Servizio Pianificazione Strategica e Territoriale convoca la conferenza di copianificazione di cui all'articolo 2-bis della legge regionale 22 dicembre 1989 n. 45;
  - g) entro il termine di sessanta giorni dalla pubblicazione dell'avviso sul BURAS, chiunque può prendere visione del PUC adottato e presentare osservazioni in forma scritta per mezzo dell'apposita modulistica a disposizione;
- 5) di dare atto, altresì, che a decorrere dalla data di esecutività della deliberazione di adozione del Piano urbanistico comunale si applicheranno le misure di salvaguardia, ai sensi e agli effetti dell'art. 12 c. 3 del DPR n. 380/2001 – Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia;
- 6) di provvedere alla pubblicazione obbligatoria degli elaborati di Piano nella sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale, in quanto atti di pianificazione e governo del territorio.

Successivamente, su proposta del Presidente del Consiglio comunale

#### Il Consiglio comunale

Presenti 21 (ventuno): Usai, Demartis, Pilurzu, Plaisant, Boi, Locci, Melis, Concu, Eltrudis, Francu, Loddo, Marongiu, Lorenzoni, Scanu, Fara, Lorefice, Pinna, Cerniglia, Pistis, Zedde e Biggio;

con 17 voti favorevoli e n. 4 voti contrari (Loddo, Pinna, Zedde e Biggio)

delibera

1. di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma del decreto legislativo 18 agosto 2000 n° 267.

Allegati:

Elenco elaborati "Elenco elaborati PUC adozione"

PUC adottato nome: "Link PUC Adottato"

PARERE ex art. 49 del D. Lgs 18.08.2000 n.267, in ordine alla

**Regolarità tecnica: FAVOREVOLE**

Data 27/03/2026

IL DIRIGENTE  
F.TO ALESSANDRO MULAS

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.TO MATTEO DEMARTIS

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.TO MARCO MARCELLO

**ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 04/06/2026

a seguito di pubblicazione all'albo pretorio di questo Comune dal **09/06/2026** al **24/06/2026** (ai sensi dell'art. 134, comma 3, D. Lgs.vo n° 267/2000);

a seguito di dichiarazione di immediata eseguibilità (ai sensi dell'art. 134, comma 4, D. Lgs.vo n° 267/2000);

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione è stata messa in pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune il giorno 09/06/2026, dove resterà per 15 giorni consecutivi e cioè sino al 24/06/2026

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.TO MARCO MARCELLO

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Iglesias, 09.06.2026

IL SEGRETARIO GENERALE  
MARCO MARCELLO