

18 GEN. 2018

Iglesias, 17.01.2018

Al Presidente del Consiglio Comunale di Iglesias
Al Sig. Sindaco del Comune di Iglesias
E p.c. Alla Segretaria Generale del Comune di Iglesias

OGGETTO: Interrogazione – Concorso per Ingegnere.

Premesso che

il bando di concorso per Ingegnere prevedeva il superamento della preselezione per i candidati che hanno conseguito il punteggio minimo di 21/30, per cui le prove di esame diventano tre.

Premesso altresì che

la preselezione si è tenuta il 7 novembre 2017 ed è stata estratta una traccia che prevedeva 40 domande a scelta multipla.

Considerato che

le domande riguardanti i lavori pubblici si riferivano al codice 163/2006, oggi sostituito dal 50/2016, e quindi superato da circa 18 mesi.

Di queste:

- la numero 1 fa riferimento all'istituto dei «lavori in economia» che il D.Lgs. 50/2016 non contempla più;
- la numero 5 riguarda il termine di pagamento della rata di saldo ma non riporta il termine perentorio di 30 giorni, introdotto dalla nuova disciplina sui ritardati pagamenti nelle transazioni commerciali (D.Lgs. 192/2012), che si applica a tutti i contratti pubblici stipulati dal 1° gennaio 2013 e relativi a tutti i settori produttivi, incluso il settore edile e le opere pubbliche.
- la domanda numero 30 è erronea nella sua formulazione, (In che modo viene data concreta esecuzione al p.r.g., ai sensi del d.l. 98/2011) perché il d.l. di riferimento è il 70/2011 e non si applica in Sardegna, perché si riferisce alle Regioni Ordinarie; conseguentemente, non risultando pertinente, è sbagliata nella risposta (giunta comunale) a meno di non ritenere secondario il fatto che la regione Sardegna è competente in via esclusiva, per Statuto, in materia edilizia ed Urbanistica.

Considerato altresì che

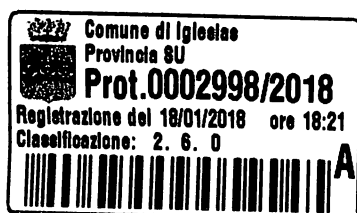
la Commissione, a seguito della protesta scritta che alcuni candidati hanno rivolto al Sindaco, ha chiesto spiegazioni alla Ditta incaricata di operare la preselezione.

Preso atto che

la Ditta incaricata alla preselezione, in relazione alla domanda n. 30, riconduce la risposta alla espropriazione per pubblica utilità. Non è chiaramente coerente.

Interroga il Sindaco

- per conoscere lo stato della procedura di selezione;
- per conoscere il motivo per cui si è optato per una preselezione che prevede una soglia d'accesso di 21/30 e che di fatto risulta essere una prova d'esame;
- per sapere se non ritiene necessario e indispensabile annullare in autotutela la procedura di assunzione e ripetere l'iter in maniera regolare e corretta.



Il Consigliere Comunale
Gruppo Piazza Sella
Andrea Pilurzu